

Frågor som berör sociala värden kopplat till behovsanpassad gödsling

Uppdaterat 2021-06-18

Frågeställning	Kommentar från Sveaskog	Åtgärd
Det behövs göras en form av övergripande landskapsanalys utifrån BAG:s påverkan på landskapet. Utveckling och forskning av landskapsplanering behövs för att se hur olika områden påverkar varandra. Går det att modellera flera fram olika alternativ?		WS för att resonera vidare om sociala värden kopplade till BAG-behandlade bestånd planeras till hösten -21. En analys av Sveaskog innehav som skulle kunna vara aktuellt för BAG.
Hur påverkas rekreationen i ett område som gödslas? Blir det någon skillnad?	Det beror förmodligen på hur stor andel av ett landskap som behandlas. Det som troligen kommer upplevas är att dessa bestånd är grönare och växer fortare, men också att det blir mindre och annan vegetation under.	Anläggning av demoytor längs väg som gör det möjligt att titta på behandlade och obehandlade ytor.
Hur accepteras BAG i samhället såväl nationellt som internationellt? Finns det möjligheter med BAG? Hur påverkas synen på svenskt skogsbruk? Acceptans hos virkesmarknaden?	Möjligheterna med BAG är främst att det blir mer virke på en mindre areal och att kolinbindningen ökar. Men sen blir det förstås avgörande att det går att kommunicera värdet av detta och att det kommer ske på en mycket begränsad yta.	Demoytorna kommer bli värdefulla för att visa på hur BAG-bestånden ser ut och utvecklas. Att anordna exkursioner till Undersvik finns med i den inledande planeringen.
Går det att genomföra en miljöanalys av ekosystemtjänster för att undersöka BAGs påverkan på olika tjänster?	Det skulle vara intressant att titta på det!	