

Frågor som berör biologisk mångfald kopplat till Behovsanpassad gödsling

Uppdaterat 2021-06-18

Frågeställning	Kommentar från Sveaskog	Åtgärd
Hur påverkas rörliga organismer (fåglar, däggdjur (smågnagare), ryggradslösa...) påverkas av BAG?	En faktor som begränsar de tidigare studierna är att de flesta gödslingsförsök har gjorts på väldigt små ytor som inte lämpar sig för studier av rörliga organismer. Det finns alltså ett behov av långsiktiga försök som täcker större ytor/bestånd (t.ex. det pågående försöket i SLU:s försökspark i Asa).	En sammanställning av redan befintlig kunskap skulle kunna svara på en del frågor. Ev skulle liknande metoder som Effekt20 (insekter och fåglar) nyttjas på Undersvik och närliggande kronopark som har liknande förutsättningar.
Om det behövs, hur ser man till att få till en bra baslinje för att få möjlighet till trendutveckling för olika organismer (insekter, lavar på död ved, markvegetation...)?	Det kommer gödulas i ett antal bestånd 2021, så innan dess kommer vi inte ha möjlighet att lägga ut några studier, men flera bestånd kommer gödulas första gången 2022, så vi bör fundera på om något kan göras inför det.	
Kompensation? Hur samverkar BAG med andra åtgärder och marker i landskapet? Om BAG genomförs på ett område hur kan det kompenseras genom att andra områden lämnas mer orörda? Hur går tankarna där?	Tanken är att i Tillväxtpark Undersvik, liksom i Tillväxtpark Asa se möjligheter för att öka tillväxten (jfr Sveaskogs ekoparker där de ekologiska värdena går före de ekonomiska). Det är dock viktigt att alla områden med höga naturvärden, liksom skyddszoner, mot annat markslag och annan markägare helt undantas från denna verksamhet.	
Hur påverkas mykorrhiza av BAG? Det skulle vara bra att utröna hur stora effekterna är och hur länge de håller i sig över tid. Hur påverkas nästa generation?	Kunskapen är begränsad inom detta område, men det vi kan säga här är att det kommer påverka mycket liten del av den totala skogsarealen och BAG-behandling aldrig är aktuell i områden med höga naturvärden. Ev behöver BAG-instruktionen förtydligas med avseende på frågor kring bl a marksvampar när experter på området konsulterats.	En sammanställning av redan befintlig kunskap skulle kunna svara på en del frågor

Frågeställning	Kommentar från Sveaskog	Åtgärd
Hur påverkas de kumulativa effekter på olika artmångfaldsmått (t.ex. alfa- och betadiversitet) beroende på areell omfattning av BAG i landskapet? Var i landskapet det tillämpas och möjliga skillnader mellan biogeografiska regioner (gäller alla organismgrupper; betonas av Löfroth m.fl. (manuskript), Hedwall m.fl. 2010, 2011, Johansson 2016)?	Här finns säkert såväl kunskapsluckor som kunskap som är viktig att ta in. Den areella omfattningen kommer vara begränsad och det är förstås också möjligt att fatta beslut om största andel av ett landskap som får BAG-behandlas.	Ev kan BAG-instruktionen redan nu förtydligas/utvecklas med kunskap som finns tillgänglig avseende var åtgärden kan/inte ska användas.
Gödslet som används är det pollinerarvänligt gödsel? Det finns biodlingar i området. Påverkas sammansättningen av gödslet?	Markvegetationen påverkas och blir mer frodig vid gödsling. Ris tenderar att bli gräs, gräs till örter, ris till örter. Om gödselmedlet är pollenvänligt eller inte går inte att svara på men troligtvis påverkar det inte biodling negativt, snarare tvärtom.	
Hur påverkas effekterna av skogsgödsling (i allmänhet) på epifytiska lavar och mossor?	Eventuellt finns det information och resultat om detta från t.ex. Tillväxtpark Asa och Flakaliden.	En sammanställning av redan befintlig kunskap skulle kunna svara på en del frågor