

## ”Grönt kort i skogen” – vad tycker deltagarna?

*Göran Eriksson*



**Omslag:** Logo för Grönt kort i skogen.

**Ämnesord:** Skogsmaskinförare, utbildning, certifiering.

---

**SkogForsk – Stiftelsen Skogsbrukets Forskningsinstitut**

SkogForsk arbetar för ett långsiktigt, lönsamt skogsbruk på ekologisk grund. Bakom SkogForsk står skogsbolag, skogsägareföreningar, stift, gods, allmänningar, plant-skolor, SkogsMaskinFöretagarna m.fl., som betalar årliga intressentbidrag. Hela skogsbruket bidrar dessutom till finansieringen genom en avgift på virke som avverkas i Sverige. Verksamheten finansieras vidare av staten enligt särskilt avtal och av fonder som ger projektbundet stöd.

SkogForsk arbetar med forskning och utveckling med fokus på fyra centrala frågeställningar: Produktvärde och produktionseffektivitet, Miljöanpassat skogsbruk, Nya organisationsstrukturer samt Skogsodlingsmaterial. På de områden där SkogForsk har särskild kompetens utförs även i stor omfattning uppdrag åt skogsföretag, maskintillverkare och myndigheter.

---

Serien **Arbetsrapport** dokumenterar långliggande försök samt inventeringar, studier m.m. och distribueras enbart efter särskild beställning.

Forsknings- och försöksresultat från SkogForsk publiceras i följande serier:

**SkogForsk-Nytt:** Nyheter, sammanfattningar, översikter.

**Resultat:** Slutsatser och rekommendationer i lättillgänglig form.

**Redogörelse:** Utförlig redovisning av genomfört forskningsarbete.

**Report:** Vetenskapligt inriktad serie (på engelska).

**Handledningar:** Anvisningar för hur olika arbeten lämpligen utförs.

---

# Innehåll

Sammanfattning.....	3
Summary.....	4
Bakgrund .....	5
Resultat från enkätundersökningen 2000 .....	5
Kursernas omfattning .....	6
Anledning/ motiv .....	7
Upplevd nytta.....	7
Fördelar som en följd av kurserna .....	8
Inställning till återkommande utbildning .....	8
Betydelsen av ”Grönt kort i skogen” för entreprenadföretagens framtid.....	9
Betydelsen av återkommande fortbildning .....	9
Rimlig nivå på fortbildning.....	10
Övriga kommentarer .....	11
Litteratur.....	11
Bilaga 1.    Enkät .....	13



## Sammanfattning

Utvecklingen inom svenskt skogsbruk har lett till nära nog 100 % mekanisering av avverkningsarbetet. Produktivitetsutvecklingen på maskinsidan och en stark kostnadsjakt i skogsbruket har medfört en avveckling av skogsbolagens egna resurser till förmån för fristående entreprenörer med allt större ansvar och befogenheter. Samtidigt har kraven från omvärlden lett till fler och mer långtgående restriktioner för det praktiska skogsbrukets bedrivande med hänsyn till miljö- och kulturvård. Kompetenskraven på skogsmaskinförarna är därför betydligt högre i dag jämfört med tidigare.

Konceptet ”Grönt kort i skogen” och ”Maskinförarkort” lanserades 1996 som en väg att höja kompetensnivån bland skogsmaskinförarna och därmed intresset för återkommande utbildning, livslångt lärande. Med hjälp av bidrag från EU inleddes 1997 ett treårigt projekt för att utveckla detta koncept. Hittills har drygt 1 000 personer deltagit i kurser som ingår i ”Grönt kort i skogen”. Av dem har ca 600 kommit upp till den stipulerade poängsumman 14 poäng och erhållit ”Grönt kort i skogen”.

SkogForsk har genomfört en utvärdering av projektet genom en enkätundersökning bland 587 personer som erhållit ”Grönt kort i skogen”. Enkäten har besvarats av 375 personer. Sammanfattningsvis redovisar de svarande en mycket positiv attityd till kurserna. En tendens till en något mer positiv inställning kan skönjas bland dem som arbetar åt Mellanskog jämfört med dem som arbetar åt Västra Skogsägarna. Svaren på enkätens frågor kan sammanfattas i enligt följande:

- 4 personer av 5 anser att kursernas omfattning är rimlig.
- Anledningen till att man sökt sig till kurserna är främst krav från uppdragsgivarna men önskan att kunna göra bra jobb finns även med i många svar.
- Mellan 67–83 %, beroende på uppdragsgivare, anser att de haft nytta av kurserna i det praktiska arbetet.
- Ca 40 % upplever däremot inte några fördelar av kurserna i relationerna till uppdragsgivarna.
- Kurserna i sig har bidragit till att öka intresset för återkommande utbildning.
- Rimlig nivå på återkommande fortbildning är 2–4 dagar/år enligt de svarande.

I kommentarerna som lämnats är det förhållandevis många (34 st) som uttalat irritation över att uppdragsgivarna inte värdesätter utbildningen, utan mer ser till pris och kvantitet när de kontrakterar entreprenadföretag. 23 st har också lämnat kommentarer om att utbildningen kostat dem allt för mycket.

## Summary

Almost all logging operations in Sweden are now mechanized. Improvements in machine productivity combined with intensive efforts to cut costs have resulted in the forest enterprises running down their own machine resources and contracting out the work to independent contractors, who have been given increasing responsibilities and tasks. At the same time, public opinion has imposed new and far-reaching restrictions on forestry practice in relation to environmental and heritage conservation. Thus, the level of skill and knowledge that today's forest-machine operators must have is considerably higher than in the past.

Two schemes—*Green cards in Forestry* and *Forest-machine-operator certificates*—were introduced in 1996 with a view to enhancing both the competence of machine operators and their interest in participating in further training throughout their working life. Assisted by subsidies from the EU, a three-year project was initiated in 1997 to develop these schemes. To date, more than 1000 individuals have taken part in the Green-card scheme and some 600 of them have achieved the 14 points required to qualify for a *Green card in Forestry*.

SkogForsk has conducted a questionnaire survey among 587 of the operators that received a Green card, in order to evaluate the project. Replies were received from 375 respondents. In general, the respondents were favourably disposed towards the training courses.

The findings of the survey may be summarized as follows:

- Four out of five respondents considered the scope of the training to be reasonable.
- The main reason that the respondents enrolled on the courses was because of pressure from the cooperatives but many also cited their wish to be able to do a good job.
- Between 67 and 83% of the respondents (depending on which company they were working for) said that they had benefited in practice from the training.
- Some 40%, however, did not think that the training had improved their standing with the respective company.
- The courses themselves helped to generate interest in future training.
- The respondents considered a reasonable level of future training to be 2–4 days a year.

A relatively large number of respondents (34) were disappointed that the cooperatives did not value the training more, being more interested in prices and quantities when choosing logging contractors. Twenty-three of the respondents also said that the cost of the training was too high.

## Bakgrund

Vikten av hög kompetens bland skogsmaskinförarna poängteras i många sammanhang. Ett mer miljöinriktat skogsbruk kräver anpassning av skötsel- och avverkningsåtgärder till de lokala förutsättningarna i trakten och på objekten. Skogsföretagen önskar i allt högre utsträckning delegera ansvaret för den kortsiktiga planeringen och uppföljningen till maskinförarna. För att tillgodose sina kunder strävar skogsföretagen mot kvalitetssäkring/certifiering av sin verksamhet. Enskilda entreprenörer ser mångkunnighet, flexibilitet och kompetensutveckling som en viktig konkurrensfaktor om jobben inom skogsbruket.

Konceptet ”Grönt kort i skogen” och ”Maskinförarkort” lanserades 1996 som en väg att höja kompetensnivån och intresset för återkommande utbildning, livslångt lärande, bland skogsmaskinförarna. Initiativtagare till konceptet var skogsägareföreningarna Mellanskog och Västra skogsägarna samt Gammelkroppa skogsskola. Med hjälp av bidrag från EU inleddes 1997 ett treårigt projekt för att utveckla detta koncept. Hittills har drygt 1 000 personer deltagit i kurser som ingår i ”Grönt kort i skogen”. Av dem har ca 600 kommit upp till den stipulerade poängsumman 14 poäng och erhållit ”Grönt kort i skogen”.

På uppdrag av initiativtagarna har SkogForsk genomfört en utvärdering av projektet. Utvärderingen har i första hand omfattat en enkätundersökning bland dem som erhållit ”Grönt kort i skogen”. Enkätundersökningen genomfördes första gången våren 1998 och besvarades då av 45 personer. Samtidigt genomfördes intervjuer med representanter för kursanordnarna samt Mellanskog. Resultaten från denna undersökning finns redovisade i en stencil 1998-05-29. En ny enkätundersökning har genomförts under oktober 2000, vars resultat redovisas här, tillsammans med jämförelsetal från undersökningen 1998. Telefonintervjuer har även skett med ett urval representanter för entreprenörernas uppdragsgivare.

## Resultat från enkätundersökningen 2000

Frågeformuläret (bil. 1) skickades ut i sept -00 till samtliga personer som t.o.m. aug -00 erhållit ”Grönt kort i skogen”. En påminnelse skickades ut tre veckor senare. Den faktiska målgruppen uppgår till 587 personer efter borttagning av tjänstemän anställda inom skogsägareföreningarna. Antalet inkomna svar uppgår till 375, vilket ger en svarsfrekvens på 64 %. Bland dem som svarat finns det 12 personer som uppgivit att de tagit examen i samband med ordinarie utbildning på skogsbruksskolor. Bland de 32 som ej angett uppdragsgivare finns också många som slutat arbeta i skogen av olika anledningar. I tabell 1 nedan redovisas svaren uppdelade på kategorier.

Tabell 1.  
Fördelning av svaren på kategori och huvudsaklig uppdragsgivare.

Kategori:	Antal svar	%
Entreprenörer	155	45,6
Anställda förare	185	54,4
<b>Uppdragsgivare:</b>		
Mellanskog	202	58,9
Västra skogsägarna	45	13,1
Annat	96	28,0

## Kursernas omfattning

Kraven för att erhålla ”Grönt kort i skogen” respektive ”Maskinförarkort” bedömdes som ganska rimliga av en överväldigande majoritet av de tillfrågade, vilket framgår av tabell 2 och 3 nedan. Svaren 1998 var jämförelsevis något mer positiva men materialet omfattade då endast 45 svar.

Tabell 2.  
Uppfattningar beträffande kraven för erhållande av ”Grönt kort i skogen”.

Krav för ”Grönt kort i skogen”.	År 2000		Jämförelse -98	
	Antal svar	%	Antal svar	%
Allt för omfattande	18	4,9	1	2,2
Något för omfatt	58	15,8	5	11,1
Ganska rimliga	284	77,6	39	86,7
Allt för låga	6	1,6	0	0

De som kommenterat frågan har i 18 fall klagat över för mycket tid på marklära, mossor och lavar etc. Önskemål om mer praktiska tillämpningar har kommenterats i 7 fall. Ineffektivitet med mycket dötid under kurserna har påtalats av 6 svarande.

Tabell 3.  
Uppfattningar beträffande kraven för erhållande av maskinförarkort.

Krav för maskinförarkort	År 2000		Jämförelse -98	
	Antal svar	%	Antal svar	%
Allt för omfattande	11	4,2	1	3,2
Något för omfattning	50	19,1	6	19,4
Ganska rimliga	199	76,0	23	74,2
Allt för låga	2	0,8	1	3,2

På frågan beträffande kraven för maskinförarkort, var det nära en tredjedel som avstod från att svara. I många kommentarer framhölls det att man ej kände till kraven. Ännu så länge är det mycket få som gått vidare med kurser för maskinförarkort.



## Anledning/motiv

Uppdragsgivarnas krav är den direkta anledningen till att man gått kurserna, vilket framgår av tabell 4 nedan. Fyra av fem anger detta som ett av skälen. De som har Västra skogsägarna som uppdragsgivare upplever tydligen kravet starkare än dem som har Mellanskog eller andra företag som uppdragsgivare. Bland dem som arbetar åt Västra skogsägarna är det nästan hälften (47 %) som uppgivit ”uppdragsgivarens krav” som enda anledning till att man genomfört kurserna. Motsvarande siffra bland Mellanskogs entreprenörer är 32 % och bland dem som har andra uppdragsgivare 30 %. Gruppen som sökt sig till kurserna enbart av ambitionen att lära sig mer och göra ett bra jobb är bland alla som svarat ca 4 %. 12 personer har fått ”Grönt kort i skogen” som ett led i utbildningen på skogsbruksskolor.

Tabell 4.  
Motiv för att söka sig till kurserna.

Anledning	År 2000		Jämförelse -98	
	Antal svar	%	Antal svar	%
Krav/uppmaning	294	80,1	31	68,9
Behålla arbetet	162	44,1	25	55,6
Göra bra jobb	165	45,0	30	66,7
Fler arbetsuppgifter	93	25,3	20	44,4
Ingått i annan utbildning	12	3,3		

## Upplevd nytta

Svarsfördelningen om hur man upplever vilken nytta man haft av kurserna i arbetet redovisas i tabell 5. Omdömena från dem som ej redovisat uppdragsgivare drar ner medelbetyget eftersom det i denna grupp finns många som av olika anledningar inte arbetar i skogen. Mest intressant är därför att jämföra svaren fördelade på de olika uppdragsgivarna. Bland dem som arbetar åt Mellanskog är det 83 % som anser att de haft ”viss”- eller ”stor nytta” av kurserna. I gruppen som arbetar åt Västra Skogsägarna är motsvarande siffra 67 % och i gruppen som har andra uppdragsgivare 80 %. Motsvarande siffra från undersökningen 1998 var 89 %.

Tabell 5.  
Upplevd nytta av kurserna i arbetet.

	Nytta									
	Alla		-98	Mellanskog		Västra skogsägarna		Övriga		
		%	%		%		%		%	
Ingen nytta	26	7,1	<b>0,0</b>	9	4,5	3	6,7	7	7,4	
Liten nytta	53	14,4	<b>11,1</b>	25	12,5	12	26,7	12	12,6	
Viss nytta	202	55,0	<b>68,9</b>	114	57,0	25	55,6	55	57,9	
Stor nytta	86	23,4	<b>20,0</b>	52	26,0	5	11,1	21	22,1	

Bland de kommentarer som lämnats har 21 personer uttryckt större förmåga att ”läsa” terrängen och därmed större hänsynstagande. 18 personer framhåller ett ökat självförtroende och förmåga att förklara för skogsägare och andra varför man gör som man gör. Några citat:

- ”Ser mig bättre för”.
- ”Man tänker mer på miljön”.
- ”Blivit mer observant på fornlämningar”.
- ”Större säkerhet inför miljövardshänsyn”.
- ”Mot markägare är man säker på sin sak”.
- ”Man kan förklara för skogsägarna”.
- ”Jag tror att i framtiden måste vi i skogen svara för det vi håller på med”.

### **Fördelar som en följd av kurserna**

Avsikten med denna fråga har varit att belysa om den ökade kompetensen lett till förändrade relationer gentemot uppdragsgivaren, t.ex. mer ansvar och befogenheter. Under 1998 var det förhållandevis få som upplevde några större fördelar som en följd av ”Grönt kort i skogen”. I denna undersökning är det fortfarande ca 40 % som inte märkt några fördelar av att ha gått kurserna. Det är ungefär lika många som upplevt ”vissa”- eller ”stora fördelar” som en följd av utbildningen.

Tabell 6.  
Upplevda fördelar som en följd av ”Grönt kort i skogen”.

	<b>Fördelar</b>									
	<b>Alla</b>		<b>-98</b>	<b>Mellanskog</b>		<b>Västra skogsägarna</b>		<b>Övriga</b>		
	Alla	%	%	Alla	%	Alla	%	Alla	%	
Inga fördelar	139	39,3	<b>42,2</b>	75	37,9	17	37,8	40	43,0	
Smärre fördelar	65	18,4	<b>20,0</b>	38	19,2	11	24,4	13	14,0	
Vissa fördelar	124	35,0	<b>31,1</b>	68	34,3	15	33,3	36	38,7	
Stora fördelar	26	7,5	<b>6,7</b>	17	8,6	2	4,4	4	4,3	

### **Inställning till återkommande utbildning**

Har kurserna i sig kunnat bidra till att öka intresset för återkommande utbildning? Ja, det anser nära 2/3 av dem som svarat på frågan. Hur svarsfördelningen ser ut framgår av tabell 7.

Tabell 7.  
Inställning till återkommande utbildning.

	<b>Inställning – utbildning</b>		
	<b>Antal</b>	<b>%</b>	<b>-98 %</b>
Nej, inte alls	35	9,9	<b>4,4</b>
Nej, inte särskilt	95	26,8	<b>24,4</b>
Ja, i viss mån	194	54,6	<b>53,3</b>
Ja, i hög grad	31	8,7	<b>17,8</b>

## **Betydelsen av "Grönt kort i skogen" för entreprenadföretagens framtid**

En stor majoritet av de svarande (85 %), anser att den typ av certifiering som "Grönt kort i skogen" innebär, har en relativt stor betydelse för det egna företags framtid. Se tabell 8.

Tabell 8.  
Hur man uppfattar betydelsen av "Grönt kort i skogen" för det egna företags framtid.

	Betydelse		
	Antal svar	%	-98 %
Saknar betydelse	11	3,1	0
Liten betydelse	56	16,0	14,6
Viss betydelse	162	46,2	51,2
Stor betydelse	122	34,8	34,1

I kommentarerna är det 40 personer som uttryckt att "Grönt kort" är en förutsättning för att få jobb i framtiden. Samtidigt är det många, 34 personer, som uttalat irritation över att uppdragsgivarna inte värdesätter utbildningen, utan mer ser till pris och kvantitet när de kontrakterar entreprenadföretag. Här följer några citat från kommentarerna.

- "Svårt få jobb åt bolagen".
- "Kravet är ju att alla förare skall ha "Grönt kort i skogen" annars får vi inga uppdrag".
- "Mera attraktiv i branschen".
- "Bättre konkurrensläge".
- "Tyvärr är det så att den som kör billigast ligger bäst till hos uppdragsgivarna, även om de påstår motsatsen".
- "Kort eller inte, det är kvantitet och kostnad som gäller".
- "I dag är det bara kronor vid väg som gäller. Fast de vill framstå som miljönissar".
- "Fast man gör ett bra jobb är det den entreprenör som gör billigast jobb som får arbetet".
- "Dubbelmoral, ett spel för gallerierna".

## **Betydelsen av återkommande fortbildning**

I denna fråga efterfrågades mer allmänt om hur man ser på behovet av återkommande fortbildning och dess betydelse för företags framtid. Svarsfördelningen, tabell 9, skiljer sig inte särskilt från svarsfördelningen på föregående fråga. Detta kan tolkas så att det är kunskapen och kompetensen som är mer avgörande än certifikatet i sig.

Tabell 9.  
Betydelsen av återkommande fortbildning för det egna företagets framtid.

	Återkommande fortbildning		
	Antal svar	%	-98 %
Saknar betydelse	15	4,3	<b>2,3</b>
Liten betydelse	58	16,5	<b>4,7</b>
Viss betydelse	192	54,5	<b>53,5</b>
Stor betydelse	87	24,7	<b>39,5</b>

### **Rimlig nivå på fortbildning**

De tillfrågade har ombetts ange vad de anser vara rimligt antal fortbildningsdagar per år, dels för företagsledarna i entreprenadföretagen, dels för de anställda maskinförarna. Svartsfördelningen redovisas i tabell 10 och tabell 11. Företagsledarna har svarat att rimlig nivå för egen del är 2 fortbildningsdagar/år (= medianvärdet). För sina anställda anser de att 4 dagar/år är rimlig nivå (= medianvärdet).

Tabell 10.  
Hur företagsledarna ser på behovet av fortbildning för egen del och för sina anställda.

	Fortbildningsdagar, företagsledare					
	Företagsledare		Anställda		Jämförelse -98	
	Antal svar	%	Antal svar	%	Alla Antal svar	%
1	13	11,8	6	6,8		<b>41,7</b>
2	43	39,1	15	17,0	<b>10</b>	<b>16,7</b>
3	20	18,2	21	23,9	<b>4</b>	<b>8,3</b>
4	12	10,9	4	4,5	<b>2</b>	<b>8,3</b>
5	14	12,7	23	26,1	<b>2</b>	<b>0,0</b>
6	1	0,9	1	1,1	<b>0</b>	<b>8,3</b>
7	1	0,9	4	4,5	<b>2</b>	
8	1	0,9				<b>12,5</b>
10	5	4,5	9	10,2	<b>3</b>	<b>8,3</b>
>10			5	5,7	<b>2</b>	
<b>Totalt antal svar:</b>	<b>110</b>	<b>100,0</b>	<b>88</b>	<b>100,0</b>	<b>24</b>	

De anställda anser att företagsledarna bör ha 2 fortbildningsdagar/år, men att de själva bör ha 3 dagar/år (medianvärden i bägge fallen)

Tabell 11.

Hur anställda maskinförare ser på behovet av fortbildning för entreprenörer och anställda maskinförare.

Antal dagar	Fortbildningsdagar, anställda					
	Företagsledare		Anställda		Jämförelse -98	
	Antal svar	%	Antal svar	%	Alla Antal svar	%
1	14	15,4	12	8,3	1	3,0
2	41	45,1	47	32,6	9	27,3
3	18	19,8	34	23,6	8	24,2
4	6	6,6	8	5,6	6	18,2
5	9	9,9	28	19,4	3	9,1
6	1	1,1	1	0,7		
7	1	1,1	6	4,2	2	6,1
8	1	1,1	7	4,9	3	9,1
>10			1	0,7		
<b>Totalt antal svar</b>	<b>91</b>	<b>100,0</b>	<b>144</b>	<b>100,0</b>	<b>33</b>	

## Övriga kommentarer

Bland de allmänna kommentarerna som lämnats i enkäten kan följande nämnas:

Fyra personer ondgör sig över att begreppet grönt kort inte är entydigt.

- ”Det är fel att jag + 4 anställda gick en kurs på ca 13 dagar och andra kollegor gick en kurs på ca 3 dagar, för att få ”Grönt kort i skogen”.

Sex personer framhöll att markägarna är ointresserade och att man därför borde satsa mer på att utbilda dessa. Tre stycken efterlyste mer utbildning av drivningsledare/inspektorer.

- ”Markägare över 40 hatar högstubbar och fornlämningar”.
- ”Man får inget gehör för sina synpunkter hos skogsägare och inspektorer”.
- ”Företagsledare och drivare bör kursas för att få större förståelse för entreprenör- och maskinförarnas arbetsbörda med ökade krav på effektivitet. Allt för många har ingen verklighetsförankring när det gäller den praktiska delen av avverkningarna.”.

23 stycken har kommenterat att utbildningen kostat för mycket. Framför allt är det kostnaderna för stillestånd som man skjuter in sig på men även kursanordnarnas debitering kritiserats av några.

## Litteratur

Eriksson, G. Utvärdering av Grönt kort för skogsmaskinförare. Stencil 6 s. 1998-05-29. SkogForsk.

Grönt kort-programmet. Gammelkroppa skogsskola. Stencil 34 s. 2000-11-09.

Warensjö, M. Skogsentreprenörernas kompetensutveckling. Resultat nr 16 1996. SkogForsk.



**SKOG  
FORSK**  
Göran Erikson  
2000-09-14

## Enkät

### Personuppgifter:

Namn:.....

Tel: ..... Mobil: .....

Om jag behöver kontakta Dig, när ringer jag lämpligast (veckodagar/tid på dygnet?)

.....

### Vilken kategori tillhör Du? Kryssa

Entreprenör

Anställd hos entreprenör

Uppdragsgivare (= skogsföretag som Du kör mest åt)

Mellanskog  Västra skogsägarna  Annat

### Vilken inriktning har Du; - vilken ”examenskurs har Du gått? Kryssa

1. Slutavverkning

2. Gallring

3. Markberedning

4. Skogsvård

5. Bränsleuttag

6. ”Enhar” avverkning

Vad är Din uppfattning om konceptet "Grönt kort" i stort?  
Hur överensstämmer Din uppfattning med nedanstående påståenden.  
Ange med kryss det alternativ som överensstämmer bäst med Din uppfattning.

1. **Kraven för att få "Grönt kort" är:**

Allt för omfattande

Något för omfattande

Ganska rimliga

Alltför låga

Kommentarer (vad är onödigt/jag saknar):

.....

.....

2. **Kraven för "Maskinförarcertifikat" är:**

Allt för omfattande

Något för omfattande

Ganska rimliga

Alltför låga

Kommentarer(vad är onödigt/jag saknar):

.....

.....

3. **Anledningen/ar till att jag gått kurserna är:**

Direkt krav/uppmaning från arbetsgivaren/uppdragsgivaren

På sikt nödvändigt för att behålla arbetet

Önskan att lära mig mer och kunna göra bra jobb

Vill utveckla mig själv för att kunna få fler arbetsuppgifter

.....

.....



4. **Vilken nytta har Du haft av kurserna i Ditt arbete, eller tror Du att Du kommer att få?**

Ingen nytta

Liten nytta

Viss nytta

Stor nytta

Kommentarer:

.....  
.....

5. **Har Du märkt några fördelar av Ditt "gröna kort" (kurserna) i relationerna till uppdragsgivaren/-na?**

Inga fördelar

Smärre fördelar

Vissa fördelar

Stora fördelar

Kommentarer:

.....  
.....

6. **Har Du blivit mer positivt inställd till återkommande utbildning som en följd av kurserna Du gått?**

Nej, inte alls

Nej, inte särskilt

Ja, i viss mån

Ja, i hög grad

Kommentarer:

.....  
.....

7. **Vilken betydelse tror Du "Grönt kort" har för Ditt företags framtid?**

Saknar betydelse

Liten betydelse

Viss betydelse

Stor betydelse

Kommentarer:

.....  
.....

